

ПРОТОКОЛ №2

засідання конкурсної комісії щодо проведення конкурсу на посаду практичного психолога «Центру професійного розвитку педагогічних працівників»
Новояворівської міської ради

25.02.2026

м. Новояворівськ

15⁰⁰ год

Місце проведення: Новояворівський міжшкільний ресурсний центр
Новояворівської міської ради

ПРИСУТНІ:

Присутні члени комісії: 6 чол.

1. ДОРОШ Михайло Петрович – начальник відділу освіти Новояворівської міської ради;
2. АБАТУРОВА Іванна Іванівна, директор «Центру професійного розвитку педагогічних працівників» Новояворівської міської ради;
3. СИНЕНЬКИЙ Володимир Богданович, заступник міського голови з гуманітарних питань виконавчих органів влади (за згодою);
4. КАНУС Ростислав Іванович, голова правління ГО «Новояворівська асоціація керівників закладів освіти» (за згодою);
5. ЮР Тетяна Миколаївна – головний спеціаліст відділу освіти Новояворівської міської ради;
6. ЛЕНЬО Богдана Юріївна – юрисконсульт відділу освітньої політики та правового забезпечення відділу освіти Новояворівської міської ради.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Проведення кваліфікаційного іспиту та визначення його результатів за напрямками:
 - знання законодавства у сфері ЗЗСО, ЗДО, ПЗО;
 - знання методики викладання предметів;
 - володіння інноваційними технологіями навчання, ІКТ (презентація).
2. Проведення співбесіди.

СЛУХАЛИ:

1. Голову конкурсної комісії ДОРОША Михайла Петровича, який ознайомив кандидата на заміщення вакантної посади практичного психолога з порядком проведення кваліфікаційного іспиту та співбесіди.

Загальний час для підготовки відповідей на тестові питання - 20 хв., для методики викладання предметів – 45 хв., для володіння інноваційними

технологіями навчання, інформаційно-комунікаційними технологіями (презентація) – 15 хв. Загальний час для проведення кваліфікаційного іспиту становив 1 годину 20 хвилин. Іспит розпочався о 15¹⁰ год 25 лютого 2026 року.

Кваліфікаційний іспит складався з 6 питань по 2 питання за напрямками:

- письмового тестування на знання законодавства у сфері освіти України, включаючи 20 тестових питань із вибором одного варіанту вірної відповіді. Кожна вірна відповідь оцінюється в 0,1 бала. Невірна відповідь або її відсутність оцінюється в 0 балів;

- знання методики викладання предмета, надавши письмову відповідь на 2 питання, які поставлені в білетах. Завдання оцінюється 2 балами;

- володіння інноваційними технологіями навчання, інформаційно - комунікаційними технологіями (презентація). Завдання оцінюється 2 балами.

Оцінювання кваліфікаційного іспиту проводиться за 2-х бальною шкалою:

2 бали - кандидатам, які в повному обсязі розкрили суть питання;

1 бал – кандидатам, які розкрили питання фрагментарно;

0 бал – кандидатам, які не відповіли на питання.

Після закінчення часу, відведеного на проведення кваліфікаційного іспиту, проводилась перевірка відповідей та їх оцінювання.

Оцінювання знання методики викладання предмета та володіння інноваційними технологіями навчання, інформаційно-комунікаційними технологіями (презентація) здійснюється індивідуально кожним членом конкурсної комісії шляхом проставлення балів від 0 до 2 та заноситься у відомість.

Кандидат, який за результатами кваліфікаційного іспиту набрав не менше 4-х балів, допущений до співбесіди.

Результати тестування:

СЕНЮТИ Мирослави Миколаївни – 2 бали .

Результати знання методики викладання предмета:

СЕНЮТИ Мирослави Миколаївни – 2 бали.

Результати володіння інноваційними технологіями навчання, інформаційно-комунікаційними технологіями (презентація):

СЕНЮТИ Мирослави Миколаївни – 2 бали.

Загальна кількість балів за кваліфікаційний іспит:

СЕНЮТИ Мирослави Миколаївни – 6 балів.

Загальна відомість результатів оцінювання кваліфікаційного іспиту додається.

ГОЛОСУВАЛИ:

за допущення до співбесіди СЕНЮТИ Мирослави Миколаївни:

за - «6», проти – «0», утримались – «0»

ВИРІШИЛИ:

1. Допустити до співбесіди кандидата: СЕНЮТУ Мирославу Миколаївну

СЛУХАЛИ:

2. ДОРОША М.П., голову конкурсної комісії, який зазначив, що співбесіда проводиться з метою оцінки відповідності досвіду, досягнень, компетенції, особистих якостей вимогам до професійної компетентності кандидата й до відповідних посадових обов'язків. Він нагадав членам комісії про необхідність індивідуального оцінювання співбесіди у відомостях.

АБАТУРОВУ І.І., секретаря комісії, яка наголосила, що конкурсна комісія згідно з умовами проведення конкурсу визначила перелік вимог, відповідно до яких проводиться співбесіда. А також поінформувала, що відповідно до «Положення про організацію та проведення конкурсу на посади педагогічних працівників Центру професійного розвитку педагогічних працівників» Новояворівської міської ради під час співбесіди не ставляться запитання щодо політичних поглядів, релігії, етнічного походження, матеріального становища або питання, які можуть бути розцінені як дискримінаційні.

Під час оцінювання кожної окремої вимоги до професійної компетентності на співбесіді виставляються бали за 2-х бальною шкалою:

2 бали – виставляються кандидатам, професійна компетентність яких відповідає вимогам;

1 бал – виставляються кандидатам, професійна компетентність яких не повною мірою відповідає вимогам;

0 бал – виставляються кандидатам, професійна компетентність яких не відповідає вимогам.

Оцінювання результатів співбесіди здійснюється кожним членом конкурсної комісії шляхом виставлення балів. Загальна кількість балів кандидата визначається шляхом додавання середніх балів, виставлених членами конкурсної комісії у загальній відомості середніх балів за кожну окрему вимогу до професійної компетенції та кваліфікаційного іспиту.

Результати оцінювання співбесіди:

СЕНЮТИ Мирослави Миколаївни – 2 бали.

Загальна відомість результатів оцінювання співбесіди додається.

Загальна кількість балів:

СЕНЮТИ Мирослави Миколаївни – 8 балів.

Зведена відомість загальних результатів додається.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати СЕНЮТУ Мирославу Миколаївну переможцем конкурсу на посаду практичного психолога «Центру професійного розвитку педагогічних працівників» Новояворівської міської ради за підсумками конкурсного відбору.

2. Рекомендувати АБАТУРОВІЙ І.І., директору «Центру професійного розвитку педагогічних працівників» Новояворівської міської ради призначити СЕНЮТУ Мирославу Миколаївну на відповідну посаду згідно з чинним законодавством.

3. Даний протокол оприлюднити на веб-сайті Новояворівської міської ради та відділу освіти Новояворівської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

за - «б», проти – «0», утримались – «0»

Голова комісії

Секретар

Члени комісії:

Михайло ДОРОШ

Іванна АБАТУРОВА

Володимир СИНЕНЬКИЙ

Ростислав КАНУС

Тетяна ЮР

Богдана ЛЕНЬО

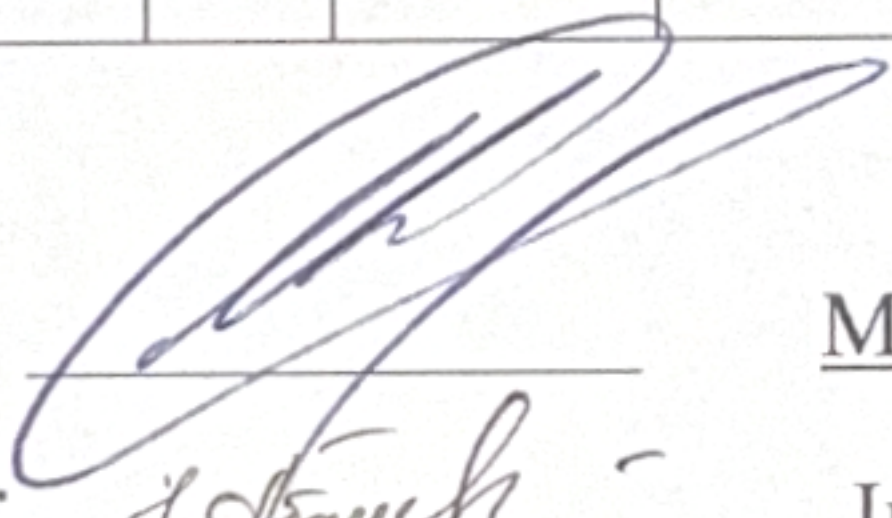
ЗАГАЛЬНА ВІДОМІСТЬ

результатів оцінювання претендента
на посаду практичного психолога
«Центру професійного розвитку педагогічних працівників»
Новояворівської міської ради

від «25» лютого 2026 року

№ з/п	П.І.Б. претендента	Номер білета	Знання законодавства у сфері освіти				Знання методики викладання предмета	Володіння інноваційними технологіями навчання, ІКТ	Загальна кількість балів
			«Про освіту»	«Про повну загальну середню	«Про дошкільну освіту»	«Про позашкільну освіту»			
1	Сенюта Мирослава Миколаївна	№3	0,5	0,5	0,5	0,5	2	2	6

Голова комісії


Михайло ДОРОШ

Секретар комісії


Іванна АБАТУРОВА

Члени комісії


Володимир СИНЕНЬКИЙ


Ростислав КАНУС


Тетяна ЮР


Богдана ЛЕНЬО

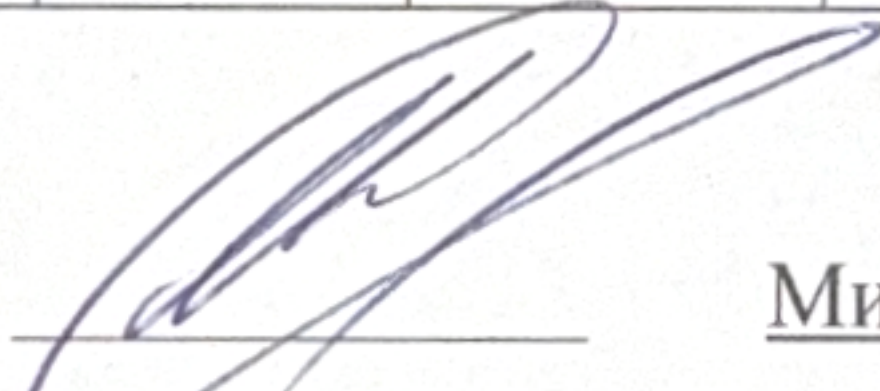
ЗАГАЛЬНА ВІДОМІСТЬ

результатів оцінювання претендента
на посаду практичного психолога
«Центру професійного розвитку педагогічних працівників»
Новояворівської міської ради

від «25» листопада 2026 року

№ з/п	П.І.Б. претендента	Співбесіда				Загальна кількість балів
		Стратегічне бачення	Впровадження змін	Комунікація та взаємодія	Досягнення результатів	
1	Сенюта Мирослава Миколаївна	0,5	0,5	0,5	0,5	2

Голова комісії


Михайло ДОРОШ

Секретар комісії


Іванна АБАТУРОВА

Члени комісії


Володимир СИНЕНЬКИЙ


Ростислав КАНУС


Тетяна ЮР


Богдана ЛЕНЬО


ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ

результатів оцінювання претендента
на посаду практичного психолога
«Центру професійного розвитку педагогічних працівників»
Новояворівської міської ради

від «25» лютого 2026 року

№ з/п	П.І.Б. претендента	Номер білета	Знання законодавства у сфері освіти				Знання методики викладання предмета	Володіння інноваційними технологіями навчання, ІКТ	Співбесіда				Загальна кількість балів
			«Про освіту»	«Про повну загальну середню освіту»	«Про дошкільну освіту»	«Про позашкільну освіту»			Стратегічне бачення	Впровадження змін	Комунікація та взаємодія	Досягнення результатів	
1	Сенюта Мирослава Миколаївна	№3	0,5	0,5	0,5	0,5	2	2	0,5	0,5	0,5	0,5	8

Голова комісії


Михайло ДОРОШ

Секретар комісії


Іванна АБАТУРОВА

Члени комісії


Володимир СИНЕНЬКИЙ


Ростислав КАНУС


Тетяна ЮР


Богдана ЛЕНЬО